

ЖУРНАЛ ИЗДАЕТСЯ С 1996 г.

Издатель
АНО "Юридические программы"

Журнал зарегистрирован
Комитетом Российской Федерации
по печати.

Регистрационное свидетельство:
ПИ № 77-15907 от 29 августа 2003 г.

ISSN 2071-5870

Журнал "УГОЛОВНОЕ ПРАВО" включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, выпускаемых в Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора юридических наук.

Журнал направляется по централизованной подписке во все федеральные суды общей юрисдикции Российской Федерации.

Главный (научный) редактор,
председатель
редакционного совета
и редакционной коллегии
Яни П.С.

Редакционный совет:
Давыдов В.А.,
Дорошков В.В.,
Зайцев О.А.,
Звечаровский И.Э.,
Лопашенко Н.А.,
Наумов А.В.,
Рарог А.И.,
Толкаченко А.А.,
Халиулин А.Г.,
Щерба С.П.

Редакционная коллегия:
Бриллиантов А.В.,
Заикин Н.П.,
Исаенко В.Н.,
Яковлева С.Н.
(ответственный редактор)

СОДЕРЖАНИЕ

Уголовное право

- БЫКОВА Е.
СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ
КРУПНОГО УЩЕРБА ПРЕДНАМЕРЕННОГО БАНКРОТСТВА 4
- ВЛАСЕНКО В., ВЛАСЕНКО А.
«АССИСТИРОВАННЫЙ САМОАБОРТ»
ИЛИ НЕЗАКОННОЕ ПРОВЕДЕНИЕ
ИСКУССТВЕННОГО ПРЕРЫВАНИЯ БЕРЕМЕННОСТИ:
РАЗГРАНИЧЕНИЕ ДЕЯНИЙ 13
- ГУСАРОВА М.
ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ
ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ
И ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ 16
- ДОРОГИН Д.
КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ ОШИБКИ В УСТАНОВЛЕНИИ
УСЛОВИЙ ПРАВОМЕРНОСТИ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ 22
- ЖИЛКИН М.
ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ КРИМИНАЛЬНЫХ
БАНКРОТСТВ 32
- ЗУБЦОВ А.
НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ БЛАНКЕТНОСТИ
ПРИ ПРИМЕНЕНИИ СТ. 264 УК РФ 43
- ЛЯСКАЛО А.
КВАЛИФИКАЦИЯ СОКРЫТИЯ ИМУЩЕСТВА
ОТ ВЗЫСКАНИЯ НЕДОИМКИ В СВЕТЕ НОВЫХ
РАЗЪЯСНЕНИЙ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ 49
- НАГОРНОВ К., ШИДЛОВСКИЙ А.
ПОМЕЩЕНИЕ В СПЕЦИАЛЬНОЕ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ЗАКРЫТОГО ТИПА ПО УГОЛОВНОМУ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 58
- САВЕЛЬЕВ И.
ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ХАРАКТЕРА НАРУШЕНИЯ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В КОНТЕКСТЕ СТ. 280¹ УК РФ 65
- СКРИПЧЕНКО Н.
РАЗЪЯСНЕНИЯ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ПО ДЕЛАМ
О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 238 УК РФ 74
- ТЫДЫКОВА Н.
ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ВИНОВНЫМИ
НЕТИПИЧНЫХ ПРЕДМЕТОВ В КАЧЕСТВЕ ОРУЖИЯ 80
- ФИЛАТОВА М.
РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ НА БЕЗНАЛИЧНЫЕ
ДЕНЕЖНЫЕ СРЕДСТВА ПО ФОРМАМ ХИЩЕНИЯ 85

ХРОМОВ Е.
ТРАНСГРАНИЧНОЕ ПЕРЕМЕЩЕНИЕ
ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ,
СОДЕРЖАЩИХ СИЛЬНОДЕЙСТВУЮЩИЕ
ВЕЩЕСТВА 93

ЧУЧАЕВ А.
ОСТАВЛЕНИЕ МЕСТА СОВЕРШЕНИЯ
ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНОГО
ПРОИСШЕСТВИЯ 105

Уголовно-исполнительное право

АНТОНОВ Т.
ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ЗАДЕРЖАНИЯ ОСУЖДЕННЫХ,
УКЛОНЯЮЩИХСЯ ОТ ОТБЫВАНИЯ
НАКАЗАНИЯ 113

Уголовный процесс

КАЗАКОВ А.
СОГЛАСИЕ БЛИЗКОГО РОДСТВЕННОКА

УМЕРШЕГО ПОДОЗРЕВАЕМОГО (ОБВИНЯЕМОГО)
С ПРЕКРАЩЕНИЕМ УГОЛОВНОГО ДЕЛА:
ПОРЯДОК ПОЛУЧЕНИЯ И ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ
ЗНАЧЕНИЕ 118

КУДРЯВЦЕВА А., СПИРИДОНОВ М.
ОБ ОГРАНИЧЕНИИ СРОКА КАССАЦИОННОГО
ОБЖАЛОВАНИЯ ПРИГОВОРА 123

Конференции

КВАШИС В.
ХІХ КОНГРЕСС МЕЖДУНАРОДНОГО
КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА 127

Рецензии

ВЕДЕРНИКОВА О.
КОРРУПЦИЯ. БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ
СПРАВОЧНИК (1810–2018).
АВТОР-СОСТАВИТЕЛЬ – С.С. ЛУТ 132

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ СИСТЕМЫ
РОССИЙСКОГО ИНДЕКСА НАУЧНОГО
ЦИТИРОВАНИЯ (РИНЦ) 136

Таблица соответствия тематики статей и иных научных материалов, публикуемых в рубриках журнала «Уголовное право», специальностям научных работников (пункт 5 приложения 2 к приказу Министерства образования и науки РФ от 25 июля 2014 г. № 793)

Название рубрики	Номер специальности согласно Номенклатуре специальностей научных работников		
Уголовное право	12.00.08		
Криминология	12.00.08		
Уголовно-исполнительное право	12.00.08		
Уголовный процесс	12.00.09		
Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность	12.00.11		
Криминалистика судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность	12.00.12		
Межотраслевые исследования	12.00.08 12.00.11	12.00.09 12.00.12	С указанием тех специальностей, которым соответствует тема публикуемой работы

Телефоны: (495) 685-09-42, (916) 236-98-92

Факс: (495) 685-09-42

E-mail: для статей: pavel_yani@rambler.ru,
 редакция: pravo5@bk.ru

Отдел доставки:

Тел.: (916) 236-98-92

Перепечатка материалов (полная или частичная) допускается только с письменного разрешения редакции. Издательство не несет ответственности за содержание рекламных объявлений.

АНО «Юридические программы»,
 г. Москва, ул. Жуковского, 2.

Свидетельство о государственной регистрации № 1037701024558.

Подписано в печать 28.02.2020.
 Формат 60x84 1/8. Печать офсетная. Бумага офс. № 1.
 Печ. л. 18. Тираж 2890. Заказ № 338.
 Отпечатано в ООО «Красногорская типография».
 143400, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2.

© Уголовное право, 2020

Александр КАЗАКОВ,
заведующий кафедрой Екатеринбургского филиала Московской академии
Следственного комитета РФ, кандидат юридических наук, доцент

СОГЛАСИЕ БЛИЗКОГО РОДСТВЕННОГО УМЕРШЕГО ПОДОЗРЕВАЕМОГО (ОБВИНЯЕМОГО) С ПРЕКРАЩЕНИЕМ УГОЛОВНОГО ДЕЛА: порядок получения и процессуальное значение

Законодателем в настоящий момент не урегулированы особенности уголовного судопроизводства при наступлении обстоятельств, предусмотренных п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Это порождает определенные сложности в правоприменении. В частности, отсутствует единая практика по многим аспектам расследования и рассмотрения уголовных дел в отношении умерших лиц.

Согласно подходу Конституционного Суда РФ в случае смерти подозреваемого, обвиняемого его близким родственникам предоставляется возможность отстаивать в уголовном процессе свою позицию по вопросу о невиновности умершего, о необходимости прекращения уголовного дела, а также предъявлять требования о реабилитации. Поэтому таким лицам должны быть обеспечены права, которыми обладал бы подозреваемый, обвиняемый, аналогично тому, как это установлено

ч. 8 ст. 42 УПК РФ применительно к умершим потерпевшим¹.

Однако данная позиция до сих пор может игнорироваться². Вышестоящей инстанцией отменено постановление районного суда о прекращении уголовного дела в отношении К., обвиняемого в совершении пяти преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159 УК РФ, в связи с его смертью. Установлено, что мнение близких родственников подсудимого не выяснялось. Впоследствии эти лица были признаны в качестве субъектов апелляционного обжалования решения суда³.

В то же время правовой статус близких родственников подозреваемого, обвиняемого нормативно не определен. Показательно, что в следственной и судебной практике нет единого мнения о наименовании данного участника процесса. Его могут рассматривать в качестве: 1) заинтересованного лица⁴; 2) представителя⁵; 3) законного представителя⁶.

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2011 г. № 16-П // URL: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision68564.pdf> (дата обращения: 07.11.2019).

² Видимо, это обстоятельство во многом обусловлено тем, что нормы УПК РФ не приведены в соответствие с указанным решением Конституционного Суда РФ.

³ Апелляционное постановление Московского городского суда от 17 июня 2019 г. по делу № 10-10972/2019 // URL: <https://www.mos-gorsud.ru/> (дата обращения: 07.11.2019).

⁴ Апелляционное определение Свердловского областного суда от 17 февраля 2016 г. по делу № 22-1151/2016 // URL: <https://oblsud-svd.sudrf.ru/> (дата обращения: 07.11.2019).

⁵ Апелляционное определение Судебной коллегии Верховного Суда РФ от 7 ноября 2018 г. по делу № 21-АПУ18-3 // URL: http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1706200; Апелляционное определение Судебной коллегии Верховного Суда РФ от 18 февраля 2016 г. по делу № 21-АПУ16-1 // URL: http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=14192641 (дата обращения: 07.11.2019).

⁶ Апелляционное определение Московского городского суда от 19 марта 2018 г. по делу № 10-2731/18 // URL: <https://www.mos-gorsud.ru/> (дата обращения: 07.11.2019).

Ключевые слова: уголовная ответственность; квалификация преступлений; неправомерные действия при банкротстве; преднамеренное банкротство; злоупотребление полномочиями; мошенничество; присвоение; растрата.

Keywords: criminal liability; classification of crimes; bankruptcy misconduct; intentional bankruptcy; abuse of authority; fraud, misappropriation; embezzlement.

Пристатейный библиографический список

1. Кули-Заге Т.А. О необходимости решения арбитражного суда для установления факта преднамеренного банкротства // Арбитражный и гражданский процесс. — 2018. — № 9.
2. Лясколо А. К вопросу о субъективных признаках криминальных банкротств (ст. ст. 195 — 197 УК РФ) // Уголовное право. — 2012. — № 6.
3. Михайловский М.В. Преднамеренное и фиктивное банкротство // Административное право. — 2017. — № 2.
4. Разыграва Е.Н. Криминальное банкротство — форма хищения? // Журнал российского права. — 2017. — № 5.

ЗУБЦОВ Александр Александрович,
студент 2 курса магистратуры юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, сотрудник Научно-образовательного центра «Уголовно-правовая экспертиза» юридического факультета МГУ (zsa9494@mail.ru)

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ БЛАНКЕТНОСТИ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ СТ. 264 УК РФ

В настоящей статье анализируется проблема разграничения ст. 264 УК РФ с иными неосторожными преступлениями, совершаемыми путем использования транспортного средства. В результате рассмотрения конкретных примеров из судебной практики раскрывается содержание формулировки «приспособленная и используемая для движения транспортных средств полоса земли», что позволяет определить пределы понятия дороги.

Ключевые слова: пределы дороги; характер использования транспортного средства; правила дорожного движения; критерий практической достоверности.

ZUBTSOV Alexander Alexandrovich,

2nd Grade Magistrate Student, Law Faculty, M.V. Lomonosov Moscow State University, Employee, Scientific Research Center "Criminal Law Examination", Faculty of Law, Moscow State University

CERTAIN BLANKET PROBLEMS IN APPLICATION OF ARTICLE 264 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION

This article analyzes the problem of distinguishing between Article 264 of the Criminal Code of the Russian Federation and other reckless crimes committed by using a vehicle. As a result of consideration of specific examples from judicial practice, the content of the wording «land strip adapted and used for the movement of vehicles» is revealed, which allows to determine the limits of the concept of road.

Keywords: limits of the road; the nature of the use of the vehicle; traffic rules; a criterion of practical reliability.

Пристатейный библиографический список

- Перфилов В.П. Теоретические и практические вопросы уголовно-правовой квалификации нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств: Дис. ... канд. юрид. наук. — М.: Акад. эконом. безопасности МВД России, 2008.

КАЗАКОВ Александр Алексеевич,

заведующий кафедрой Екатеринбургского филиала Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент (a.a.kazakov.cp@gmail.com)

СОГЛАСИЕ БЛИЗКОГО РОДСТВЕННОГО УМЕРШЕГО ПОДОЗРЕВАЕМОГО (ОБВИНЯЕМОГО) С ПРЕКРАЩЕНИЕМ УГОЛОВНОГО ДЕЛА: ПОРЯДОК ПОЛУЧЕНИЯ И ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Статья посвящена проблемам, возникающим в ходе производства по уголовным делам в отношении умерших. На основе анализа следственно-судебной практики констатируется, что многие из них обусловлены отсутствием норм, регулирующих уголовно-процессуальный статус близких родственников подозреваемого, обвиняемого. Подробно исследуется вопрос о последствиях получения от них согласия на прекращение уголовного дела или заявления такими лицами ходатайства об этом.

Ключевые слова: прекращение уголовного дела в связи со смертью; близкие родственники умершего подозреваемого (обвиняемого); согласие с прекращением уголовного дела; применение уголовно-процессуальных норм по аналогии; разумный срок уголовного судопроизводства.

KAZAKOV Alexander Alexeyevich,

PhD (Law), Assoc. Prof., Chief of Department, Yekaterinburg Branch, Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation

A CONSENT OF A CLOSE RELATIVE OF A DECEASED SUSPECT (ACCUSED) WITH TERMINATION OF A CRIMINAL CASE: PROCEDURE FOR OBTAINING AND PROCEDURAL SIGNIFICANCE

The article deals with problems arising in the course of criminal proceedings against the deceased. On the basis of an analysis of investigative and judicial practice, it is stated that many of them are due to the absence of rules governing the criminal procedure status of close relatives of the suspect and the accused. The question of the consequences of obtaining their consent to the termination of a criminal case or the application by such persons for it is investigated in detail.

Keywords: termination of the criminal case in connection with the death; close relatives of the deceased suspect (accused); consent to the termination of the criminal case; the application of criminal procedure by analogy; a reasonable period of criminal proceedings.

Пристатейный библиографический список

1. Головачук О., Прошляков А. Производство в отношении умерших и пределы судебного разбирательства по кругу лиц // Уголовное право. — 2017. — № 6.
2. Карпенко В.М. О процессуальном порядке прекращения уголовного дела в связи со смертью подозреваемого (обвиняемого) // Российский следователь. — 2014. — № 2.
3. Ларин Е.Г. Особенности производства по уголовному делу в случае смерти подозреваемого (обвиняемого) // Законодательство и практика. — 2016. — № 2.
4. Прошляков А.Д., Козубенко Ю.В. Об уголовном преследовании умерших // Российское право: образование, практика, наука. — 2018. — № 4.
5. Серебрянников И.Б. Производство по уголовным делам в отношении умерших лиц // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. — 2018. — № 2.
6. Цоколова О.И., Карпенко В.М. Досудебное производство в отношении умершего подозреваемого (обвиняемого) // Вестник Московского университета МВД России. — 2016. — № 4.